ANIVERSARIO 79

CELAYA

21 DE MAYO

ASAMBLEA NACIONAL 15 h.
SALON FRATERNIDAD
CALLE GUADALUPE 125

FESTIVAL 20:30 h.
JARDÍN PRINCIPAL

CUARTEL COMITÉ MUNICIPAL
76 DE SEPTIEMBRE 210

Desfilaremos a partir de las 12 horas desde la Alameda hacia el Jardín Principal caminando por J. Aguilar y Mayo, Juárez, Insurgentes, Manuel Doblado, Cuauhtémoc, Hidalgo y llegando al Jardín Principal alrededor de las 12:30 horas.

ORDEN

Voz y aliento de México

ÓRGANO OFICIAL DE LA UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA APN — Visítanos en http://unionnacionalsinarquista.org

EDITOR RESPONSABLE: LUIS GUILLERMO VALENCIA — MÉXICO D. F. No. 1558 2016/5

*México y los derechos humanos

*El negro de la feria...

*El fuero es un arma de dos filos: Caso Brasil

*Fracaso de la política social

* La alegría del amor, Amoris Laetitia exhortación del Papa Francisco

*Peña Nieto, ¿Presidente Abortista...?

* Por qué el PRI obstaculiza combate a corrupción

Editorial...

De cara a 79 años de historia

Desde l937 para México y los sinarquistas, el 23 de mayo tiene un significado especial.

Lo tiene para México porque si el Movimiento no hubiera surgido, resulta válido pensar que nuestra entrañable Patria sería víctima de un régimen absolutista, que no contaría con instituciones que, al menos, representan una esperanza para el advenimiento de la efectiva democracia y el pleno disfrute de los Derechos Humanos universalmente reconocidos.

Y lo tiene también para los sinarquistas, porque como agua de manantial, brotan recuerdos de aciertos, de siembra y buena cosecha, pero también de graves equívocos, o de plano de pecados personales y colectivos que, quiérase o no, son la causa del actual debilitamiento de la Organización que por su condición de humana, ha tejido su historia con luces y sombras sin que por ello pierda su título de Benemérita.

Entre los tesoros más apreciados y que nadie puede arrebatarnos, está la sangre de nuestros mártires, de modo que por ellos, con orgullo podemos repetir y cantar lo que bien dice nuestro Canto de Lucha: Patria, por tus honores cayeron los mejores; su sangre precio fue de libertad…

Otro tesoro más valioso que todas las piedras y metales preciosos, está entre **los miles y miles de sinarquistas cuyo nombre nunca apareció** en las páginas de nuestro periódico, como tampoco en ninguno de los volúmenes de nuestra Historia Gráfica, pero que fueron o son verdaderamente ejemplares, porque a pesar de su anonimato, porque por encima de cualquier malsana ambición, poco a poco y con trabajo cotidiano, generosamente le entregaron o le siguen entregando su vida al Sinarquismo de sus amores.

Pero lo importante es que ahora, cuando México padece tantos y tantos problemas que lo aferran a la postración, los sinarquistas elevemos la vista y le pidamos al Eterno nos permita sacar fuerza para engendrar auroras…

Por qué el PRI obstaculiza combate a corrupción

En mayo de 2015 se modificaron 14 artículos constitucionales para institucionalizar en todos los niveles de gobierno el combate a la corrupción. A un año de la promulgación de esas reformas por el Presidente de la República, siguen atoradas la aprobación de las leyes secundarias, indispensables para un marco legal que combata eficazmente la corrupción.

De 656 actos de corrupción denunciados penalmente por la Auditoria Superior de la Federación, de 1998 al 2015, según su titular, 19, menos del 3%, han sido consignados. El porcentaje de impunidad es del 97%.

La mayoría de las denuncias están atascadas en la PGR. Una de las causas del fracaso de la lucha contra la corrupción es que la mayoría de las instancias que la combaten violan el principio jurídico de que "no se puede ser juez y parte". Un funcionario subordinado del Presidente no debe investigar al Presidente, ni uno nombrado por un gobernador, investigar al gobernador.

En los estados los desvíos de los recursos públicos los investigan procuradores o fiscales escogidos por el gobernador del estado o un Congreso, cuya mayoría está controlada por el gobernador. Los saqueos en varios estados, documentados por la ASF, han quedado impunes. Varios gobernadores presumen en privado, sin micrófono visible que deje prueba, que el actual gobierno federal no les puede hacer nada porque parte del dinero que "tomaron" del fisco estatal o recolectaron entre proveedores y hasta de la delincuencia organizada, lo entregaron para campañas estatales y federales de candidatos del PRI.

Al PRI no le conviene que un organismo autónomo como la ASF, más cercano al Congreso que al ejecutivo, tenga competencia para consignar ante los jueces actos de corrupción de funcionarios, sin pasar por los ministerios públicos, que son parte del poder ejecutivo federal o de los estatales. Si ASF consignara directamente a los jueces, competencia que deberían otorgarle, varios de los gobernadores que financiaron el regreso del PRI al poder podrían ir a la cárcel. El PRI no apoya leyes que agilicen consignaciones por corrupción. Prefieren mediante argucias, prescripción o instancias que controlan, seguir garantizando impunidad a ex gobernadores, como el de Coahuila, patrocinador electoral del PRI con dinero del fisco. Luis Pazos.

Insólitas peticiones

Manuel Gómez Granados

La semana, ensombrecida por los hechos de Bruselas, sigue siendo una semana para reflexionar, para poner un poco de distancia de nuestras preocupaciones más comunes y tratar de ver a futuro, no para que las cosas nos caigan del cielo, sino para que nosotros construyamos mejores condiciones de vida para nuestro país.

Ello es más apremiante cuando vemos lo que nos dice el Panorama Social de América Latina 2015, la publicación anual de la Comisión Económica Para América Latina que este año nos recuerda, una vez más, que las cosas no están bien en nuestros países. En particular, en México, la CEPAL nos dice que en el periodo 2010-4 la tasa de pobreza aumentó en 2.9 por ciento, además de que aumentaron otras medidas de la pobreza, especialmente el llamado Índice Laboral de la Pobreza, es decir, la pobreza entre las personas que tienen empleos.

El documento, disponible en http://www.cepal.org/es/publicaciones/panorama-social-america-latina-2015-documento-informativo, deja ver que, en general, la parafernalia de programas como la Cruzada Nacional Contra el Hambre es eso: parafernalia; gasto inútil, boato, quizás promoción del titular en turno de la Secretaría de Desarrollo Social y poco más, pues es evidente que los programas existentes ni siquiera logran contener la pobreza.

Esta situación tan compleja y que no se resolverá pronto, dados los apuros del mercado petrolero, contrasta cuando comparamos lo que ocurre en México con lo que sucede en otros países. Entre los casos más notables por las diferencias con México está la carta que 40 millonarios, residentes en el estado de Nueva York, enviaron al gobernador de esa entidad, Andrew Cuomo. Se trata de una petición formal para que eleve los impuestos a las personas que se encuentran en el uno por ciento más rico, de modo que con los recursos que se obtengan gracias al aumento permitan hacer frente a algunos de los problemas del estado de Nueva York.

Ese gesto de los millonarios, en un estado con tantas personas tan ricas, es interesante no sólo por lo que deja ver de la relación entre los más ricos y los políticos en Estados Unidos. También lo es por la manera como los más ricos entienden su propio papel y su relación con otras personas. La carta, disponible en http://www.theguardian.com/commentisfree/2016/mar/21/new-york-millionaires-who-want-taxes-raised, está acompañada de una serie de estudios que muestran que las personas más ricas pagan menos impuestos que las clases medias y los pobres. Más allá de esa información, la carta es importante porque deja ver, entre otras cosas, formas prácticas como las personas más ricas en Nueva York están dispuestas a solidarizarse con los más necesitados.

Vista a contraluz, a la distancia, la cara de estos 40 millonarios del estado de Nueva York también nos deja ver importantes diferencias respecto de lo que ocurre en México, pues habla de la confianza que tienen en la capacidad del gobierno y sus instituciones para atender las necesidades de las personas más pobres y eso les lleva a decir: "A todos nos va mejor, cuando a todos nos va mejor".

Esas dos son sólo algunas de las diferencias que convendría considerar entre la manera como hemos dado forma a nuestras relaciones con otros y con el poder en México y la manera en que se han deteriorado esas relaciones. Urge cambiar estructuras injustas y que con acciones sensatas, transparentes y eficaces, rescatemos nuestra capacidad para confiar en los demás y en la capacidad de quienes nos gobiernan para administrar los recursos y para atender los problemas que nos afectan, de otro modo, la violencia seguirá destruyendo vidas y posibilidades de desarrollo a futuro.

UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA
Agrupación Política Nacional
ORDEN
LIC. GUILLERMO VALENCIA
JEFE NACIONAL-EDITOR RESPONSABLE

(55) 6643-1977
55 6563-9177
55 7369-7246
I.D. 30*4*773828
Lucerna 13 Col. Juárez México D.F.
luisguillermovalencia@hotmail.com
http://unionnacionalsinarquista.org
@UNSAPN
Unión Nacional Sinarquista APN
Luis Guillermo Valencia Huitrón

Patria justicia y libertad

CONSEJO EDITORIAL
Baltazar I Valadez Montoya

CRONISTAS
Gabriel Bravo Acuña
Lic. Javier Álvarez de la Fuente

REPORTEROS GRÁFICOS
Lic. Guillermo Valencia Gallegos
Lic. Araceli Ramírez Gama

ADMINISTRACIÓN
Salvador Vargas

COLABORADORES

Lic. Magdaleno Yáñez
Lic. Miguel Valadez
Lic. José Luis Nungaray
Lic. Iván Manjarrez
Lic. Manuel Gómez G.
Archundia

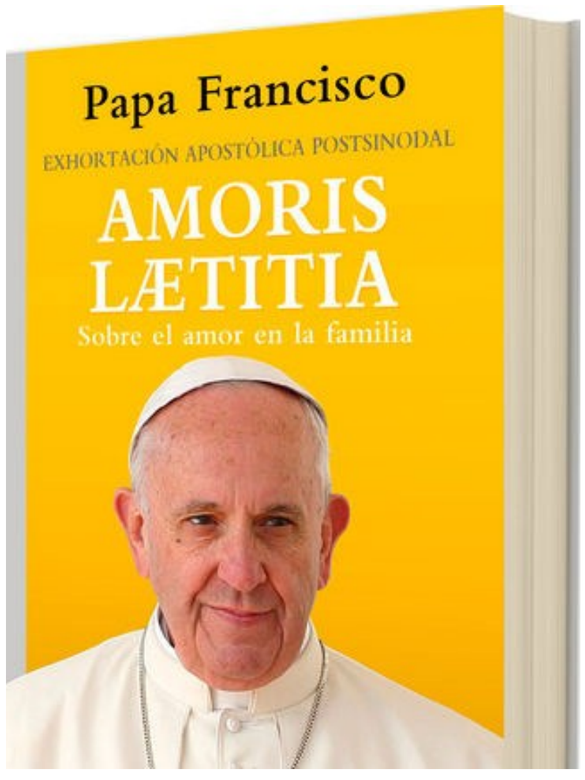
DISTRIBUCIÓN
Gabriel Bravo Acuña

DIA	HORARIO	GUARDIA	CARGO	CELULAR	TELÉFONO LOCAL
LUNES	14 A 18	JOSE LUIS NUNGARAY	ACCIÓN POLÍTICA	55 48 64 25 92	57 30 26 31
MARTES	10 A 14	IVAN MANJARREZ	FORMACIÓN	55 22 42 98 29	55 78 49 19
MIERCOLES	16 A 19	Dr. GUILLERMO VALENCIA	JEFE NACIONAL	55 65 63 91 77	66 43 19 77
	16 A 19	GUILLERMO VALENCIA G	ACCIÓN ESTUDIANTIL	55 66 64 72 74	
	14 A 18	GABRIEL BRAVO	ORGANIZACIÓN	55 16 93 65 31	57 69 48 85
	12 A 18	SALVADOR VARGAS	FINANZAS	55 24 20 47 55	
JUEVES	14 A 18	IGNACIA VILLANUEVA	JEFA D F	55 27 41 06 11	57 69 48 85
VIERNES	10 A 18	MARTHA VALADEZ	AUXILIAR	55 40 42 48 49	55 46 66 32

* La alegría del amor, Amoris Laetitia exhortación del Papa Francisco

En medio de los escándalos causados por la corrupción documentada en los Panamá Papers y la insensibilidad de la Unión Europea al echar de sus fronteras a miles de personas que buscan refugio, el papa Francisco publicó la exhortación apostólica La alegría del amor, Amoris Laetitia. Es un documento que construyó sobre la base de los dos sínodos de obispos celebrados en 2014 y 2015 y que causaron revuelo, entre otras razones, por la manera en que algunos cardenales quisieron presentar al papa Francisco como un enemigo de la doctrina de la Iglesia.

Las acusaciones de esos cardenales lograron poco y más bien el Papa logró usar la inercia de esas críticas para dar un nuevo impulso al programa de reformas que impulsa desde que fue electo en 2013. Como es lógico suponer, el documento no está interesado en modificar la doctrina de la Iglesia. Está interesado, más bien, en que la Iglesia modifique sus prácticas pastorales, de modo que estén orientadas a la misericordia y no por un formalismo jurídico que excluye a quienes menos tienen de la posibilidad de participar en la Iglesia. En ese sentido, las reformas del papa Francisco ocurrieron mucho antes de la publicación de este documento. En primer lugar, modificó la manera como se realizan los procesos de nulidad de matrimonios, de modo que sea cada obispo, en su diócesis, quien decida en qué condiciones se debe considerar nulo o no un matrimonio. En segundo lugar, estableció que los servicios que las diócesis deben prestar en esos temas deben ser gratuitos, de modo que tener o no dinero no



sea una razón para excluir a algunos de este mecanismo con el que la Iglesia cuenta desde hace más de mil años.

Lo que la exhortación enfatiza, en cambio, ya desde el título es la necesidad de vivir el amor en familia con alegría, así como la necesidad que el trabajo pastoral de la Iglesia sea justamente trabajo pastoral: una labor de amor, preocupada por el bienestar de las personas y la cura de almas; no una extensión del juridicismo que tanto dañó al matrimonio civil que, por ejemplo, consideraba a las mujeres como menores de edad respecto de sus maridos y que está en el núcleo de la crisis del matrimonio en Occidente.

Como en todos sus viajes y su diligente empeño para reformar a la Iglesia, Francisco ha enfatizado que, como dijo Chesterton, "la Iglesia no es la asamblea de los puros, sino el hospital de los pecadores". Es un espacio para vivir la alegría, la misericordia y la caridad en el mejor sentido del término. Por ello, el documento refleja muchas de las críticas que hace al funcionamiento de las economías nacionales o a escala global, así como muchos de los sistemas políticos en todo el mundo que, lejos de cumplir con el credo democrático, le apuestan más bien a excluir personas para reducir costos económicos, políticos o de otros tipos.

El Papa deja ver qué tanto cree en aquello de que el buen juez por su casa empieza y ofrece a los obispos y las órdenes religiosas un instrumento para que la Iglesia, sin renunciar a sus principios, sea más cercana a las realidades, a las alegrías y las preocupaciones de los matrimonios, de las familias y de las personas que dan forma a esa célula básica de la sociedad. Lo hace, además, convencido de que el mejor método para que la Iglesia sea socialmente significativa es el ejemplo, no la imposición de formulismos rigoristas. Ojalá que la recepción del documento papal sea pronta, eficaz y sin temores. Lic. Manuel Gómez Granados.

*Fracaso de la política social

Lic. Manuel Gómez Granados

En fechas recientes, la información que publican tanto la Auditoría Superior de la Federación, el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval), como distintos medios de comunicación, nos ha permitido construir una imagen un poco más clara de qué tan profundo ha sido el fracaso de las distintas estrategias impulsadas en los últimos 25 años para combatir la pobreza. Si nos atenemos a los números de Coneval, en 1992, 21.4 por ciento de la población padecía pobreza extrema y 53.1 por ciento padecía pobreza. En 2012, las cifras eran de 19.7 y 52.3 por ciento, respectivamente. Una ligerísima superación en el frente de la pobreza extrema y una igualmente ligera derrota en el frente de la pobreza, nada para nadie. Veinte años de programas, fórmulas, retórica y millones de pesos destinados a publicidad, que no llevaron a lugar alguno.

Y en los últimos tres años, en los datos de la Cruzada Nacional contra el Hambre, no hay nada que hable de alguna mejora en ambos frentes. Una investigación del diario Milenio, publicada a principios de este mes, encontró municipios en los que la cobertura de la Cruzada era varias veces superior al número de personas en situación de pobreza. El caso más extremo, el municipio de Juchipila, Zacatecas, donde la cobertura fue de hasta mil 516 por ciento. Pero hay más casos: en el mismo Zacatecas, Moyahua de Estrada, una cobertura de 464 por ciento. San José de Gracia, Aguascalientes, 331 por ciento. Querétaro capital, 157.9 por ciento; Emiliano Zapata, Hidalgo, 143 por ciento; Pachuca, Hidalgo, 119 por ciento; Lázaro Cárdenas, Mich., 105.2 por ciento o Tlalpan, Ciudad de México, 103 por ciento.

Obviamente, la contraparte de todos estos municipios con sobrecobertura son los municipios donde la Cruzada no llegó, lugares olvidados de la mano de Dios y de la mano de los programas de combate a la pobreza como Asunción Tlacolulita, Oaxaca, donde la cobertura fue del 0 por ciento o como San Juan Mixtepec, también en Oaxaca, donde la cobertura fue del 1.10 por ciento.

Lo más preocupante es advertir que la política de combate a la pobreza estuvo plagada de abusos y excesos durante los años de vacas gordas petroleras, por lo que sería necesario preguntarse qué ocurrirá ahora que viviremos los años de vacas flacas. A ciencia cierta nadie lo sabe. Es de suponer que ahora las entidades responsables de la política social, Sedesol y Coneval, entre otros, tendrían que tomarse en serio el problema y diseñar programas que de verdad atiendan las causas estructurales de la pobreza, pero eso se antoja —en el mejor de los casos— poco probable. Son muchas inercias que ni siquiera la alternancia de 2000 logró sacudir. Quizás lo que no consiguió el cambio político en 2000, lo logren las penurias económicas de un país que ha perdido millones de dólares de ingreso petrolero. Esa necesaria creatividad podría ser la única ventaja que nos diera esta nueva crisis global petrolera.

La clave está en la producción local de alimentos, no en la distribución de alimentos elaborados en otras regiones. La inmensa mayoría de los más pobres de este país viven en zonas rurales, donde las posibilidades reales de insertarlos en la economía industrial o de servicios son casi nulas. Lo único que puede ayudar a esas comunidades, que viven en condiciones de aislamiento crónico, es que se les capacite para producir sus propios alimentos, se les apoye con créditos y subsidios temporales para este fin y se les permita desarrollar modelos propios de organización y gestión de sus propios recursos.

Asamblea regional de Michoacán

*México y los derechos humanos

Fundado por familias mexicanas que llegaron a California en los años 20, huyendo en gran medida del clima de intolerancia que acompañaba a Plutarco Elías Calles a donde quiera que iba, *La Opinión* es un referente para entender qué piensan las comunidades de hispanos de California. La entrevista es parte de los rituales de la política californiana, pero en este año de intensa competencia electoral en Estados Unidos, *La Opinión* se convirtió en una aduana de la elección presidencial, pues muy probablemente llegaremos hasta junio, que es cuando votan California y un puñado más de estados como Nueva Jersey, sin un ganador claro.

Nada de eso sería relevante del todo para México si no fuera porque la señora Clinton, interesada en cortejar el voto mexicano en California, aprovechó la entrevista con *La Opinión* para hacer sentir su peso en la política interior mexicana, especialmente en el tema de Ayotzinapa. Bastaron cinco oraciones de la exprimera dama para hacerlo: "Si yo estuviese en el gobierno mexicano, no descansaría hasta descubrir lo que pasó... Su secuestro fue una terrible violación de la ley… Es algo por lo que todos en México deberían unirse… Si hubiese algo que EU pudiera hacer, yo sería la primera en ofrecerlo… Trabajaré muy duro para ser una buena socia para México y seguir presionando para reformar el gobierno y garantizar el respeto a los derechos humanos".

La precandidata presidencial deja ver, entre otras cosas, que el tema de Ayotzinapa está muy lejos de ser un problema local, algo que sólo interese a los directamente afectados en México. También deja ver qué tanto nos hemos insensibilizado ante la gravedad de la violencia en México. Filtra que, al menos desde la perspectiva de la precandidata, el gobierno de México no ha hecho lo suficiente para reformarse a sí mismo y no garantiza el respeto a los derechos humanos. Finalmente, muestra al gobierno federal que la relación México-Estados Unidos no sólo será difícil si el racista, xenófobo e intolerante de Donald Trump gana la Presidencia de aquel país. Quizás no tan intenso, pero habrá distintos grados de presión sobre el gobierno de México si gana la señora Clinton o si lo hacen Bernie Sanders, Trump, Ted Cruz o algún otro candidato republicano designado por la que, seguramente, será una muy difícil convención republicana.

Lo que la señora Clinton le dijo al gobierno de México se suma a las expresiones, muy diplomáticas, pero interpelantes en lo que hace a la preocupación con la que observan en Europa tanto la violencia, como la impunidad y la corrupción que campean en nuestro país y que aparecieron en los mensajes que el Presidente de la República escuchó de jefes de Gobierno europeos durante su más reciente visita al antiguo continente.

Esto debería hacernos conscientes de que no es sólo Trump quien nos critica por la corrupción, por las violaciones de los derechos humanos y la violencia. No son sólo quienes, como Trump, nos tienen mala fe. Tenemos un problema muy serio en las manos. Michoacán, uno de los estados que más ha sufrido los efectos de esta ola de violencia de casi una década, está sumido de nuevo en el temor y la desazón. Poco duró la esperanza que llevó el papa Francisco a aquellos rumbos, entre otras razones, porque hemos desatendido el fondo del mensaje del papa Bergoglio del 13 de febrero en Palacio Nacional, sobre todo la parte que dice: "La experiencia nos demuestra que cada vez que buscamos el camino del privilegio o el beneficio de unos pocos en detrimento del bien de todos, tarde o temprano, la vida en sociedad se vuelve un terreno fértil para la corrupción, el narcotráfico, la exclusión de las culturas diferentes, la violencia e incluso el tráfico de personas, el secuestro y la muerte, causando sufrimiento y frenando el desarrollo".

Sería difícil una descripción más sucinta y precisa de nuestro presente. A pesar de ello y a pesar de todo el caravaneo al Papa durante sus días aquí, los políticos mexicanos de todos los partidos no desean escuchar a quien señala sus errores o contradicciones. Prueba de ello son las campañas lanzadas contra quienes señalan esos errores, que buscan expresar cualquier versión alterna a las verdades oficiales de tantas masacres que ya hemos perdido la cuenta. Todos tenemos la obligación de atender las críticas y admitir nuestros errores, sobre todo los funcionarios públicos, y debemos hacerlo ya o el país se nos acaba. MGG.

Saludo sinarquista en la asamblea municipal de Salvatierra

Lic. Manuel Gómez Granados

*El fuero es un arma de dos filos: Caso Brasil

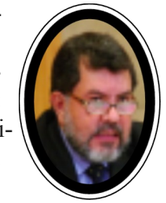
Doña Dilma

Lic. Manuel Gó-

Dicen que a los mexicanos pocas cosas nos sorprenden, pues nuestros políticos nos han acostumbrado a un grado de cinismo que ya nada nos escandaliza. Eso podría haber sido cierto hasta la semana pasada, cuando la Cámara de Diputados de Brasil decidió retirar la inmunidad que protegía a la señora Dilma Rousseff para someterla al equivalente mexicano de un juicio político. Hasta ahí nada sería distinto de lo que ocurre en México.

Lo que resulta interesante del caso brasileño es que no hay evidencia clara de que la señora haya cometido algún delito que, con o sin inmunidad por el fuero, ameritara que Brasil se encuentre donde está ahora. La truculencia, lo que hace que incluso los mexicanos nos sorprendamos es que, además de que la señora Rousseff no está indiciada por algún delito, los diputados que votaron para que se le retirara la inmunidad del fuero, sí están indiciados por la comisión de delitos.

El asunto ha terminado por convertirse en una perversión sin precedentes, mismo que fue claramente pronosticado por los obispos católicos de Brasil cuando advertían, hace un mes, que el juicio político sin algún delito que perseguir era el equivalente a un golpe de Estado. Así lo hicieron ver en una declaración del 21 de marzo de este año en el que señalaban que el juicio político en las condiciones en las que preveían que ocurriría, sólo debilitaría a las instituciones públicas de Brasil… Y así ocurrió.



Procedieron contra la presidenta sin que hubiera causa que lo justificara y, como dijo el presidente de la Comisión de Caridad, Justicia y Paz del episcopado brasileño, Guilherme Antônio Werlang, ello ha golpeado a las instituciones democráticas de Brasil.

Por ahora, habrá que ver si los senadores tienen una actitud más seria que los diputados y evitan una situación bochornosa, creada en buena medida por el mal diseño de las instituciones brasileñas, especialmente por el fuero o inmunidad que protege a algunos funcionarios.

Es ahí donde deberíamos poner atención en México. La votación contra Dilma demostró que el fuero es un arma de dos filos: no protegió a la presidenta y terminó por ser un arma de quienes tienen cuentas pendientes con la justicia. Si no hubiera fuero en Brasil, por ejemplo, se hubiera podido proceder contra los diputados que quitaron el fuero a la señora Rousseff, antes de que lo hicieran. El caso brasileño demuestra además que el fuero alienta a los actores políticos a buscar el escándalo; si los obispos y otros actores de la vida pública brasileña reconocían que no había elementos para proceder contra Dilma, proceder contra la presidencia se convirtió en un objetivo importante en sí mismo para exhibirla y humillarla.

Es claro que la señora Rousseff y su antecesor, Lula da Silva, cometieron errores. Entre los más notables está haber buscado las sedes de la Copa Mundial de Futbol 2014 y de las Olimpiadas de este 2016. Brasil, como otros países que han organizado esos certámenes, no sacó provecho de ello y se cometieron muchos actos de corrupción al amparo de los certámenes, pero ello no justifica haber llegado al actual extremo.

Los mexicanos podríamos vernos en el espejo brasileño. El fuero no resuelve problemas; entorpece la procuración y la administración de justicia, está en el núcleo de muchos de los problemas que nos afectan, especialmente la corrupción y la impunidad y es el refugio de los malos políticos. Preservarlo, sólo alimenta la desconfianza en los políticos, muchos o pocos, que pudieran ser honestos. Preservar el fuero no ayuda, entorpece y lastima a la democracia.

El presidente de la Comisión de Caridad, Justicia y Paz del episcopado brasileño, Guilherme Antônio Werlang.

*El negro de la feria...

Lic. francisco Javier Álvarez de la fuente

El sábado 23 se hizo historia en Tamaulipas, por primera ocasión se dio un debate entre los ocho candidatos a la gubernatura de la entidad, consto de dos temas principales, seguridad y justicia, la primera y la segunda desarrollo social, los turnos se dieron conforme a la antigüedad de los partidos y contendientes, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo, Partido Movimiento Ciudadano, Partido Movimiento de Reconstrucción Nacional, Partido Encuentro Social, COALICION Partido Revolucionario Institucional, Partido Verde Ecologista de México, Partido Nueva Alianza, e, independiente.

Desde el primer minuto el candidato del PAN, Francisco Javier García Cabeza De Vaca, en su primera ronda, inicio no con el tema agendado, sino con ataques al candidato de la Coalición PRI, PVEM, PANAL, Baltasar Manuel Hinojosa Ochoa, y solo medio minuto lo utilizo para propuestas, y en el turno de éste último, en la primera ronda, señalo algunas propuestas, pero sin definir o mejor dicho sin aterrizar el cómo, pero omitió dar respuesta a las acusaciones de Cabeza de Vaca.

Con más ataques que propuestas se desarrolló el primer debate entre los ocho candidatos a gobernador de Tamaulipas, organizado por el IETAM.

En la primera ronda los candidatos hablaron sobre Seguridad y Justicia, e hicieron señalamientos de corrupción y crimen organizado.

Los enfrentamientos más duros fueron entre Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez, de Movimiento Ciudadano; Francisco García Cabeza de Vaca, del PAN; Baltazar Hinojosa Ochoa, del PRI; y Jorge Valdez, del PRD.

Héctor Garza, de Morena; Armando Vera, del PT; y Abdíes Pineda Morín, de Encuentro Social; se equilibraron entre propuestas y señalamientos. El candidato independiente, Francisco Chavira, atacó a sus contrincantes y también mencionó sus propuestas.

Los ciudadanos esperábamos un poco más de este ejercicio inédito en Tamaulipas, el debate entre los Candidatos a gobernar Tamaulipas, esperábamos verdaderamente una lluvia de propuestas de soluciones factibles a la problemática que está viviendo Tamaulipas, que nos dijeran qué y cómo van a hacer para devolvernos la paz y la tranquilidad que tanto anhelamos, qué y cómo le van a hacer para paliar siquiera las graves carencias y el rezago social que se vive en el agro tamaulipeco, en todos sentidos, de seguridad, cultura, salud, vivienda, etc.

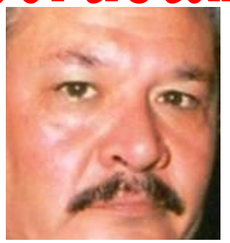
Y lo único que vimos y escuchamos fueron descalificaciones de todos contra todos, pero sobre todo en contra de uno se unificaron casi todos los candidatos pero especialmente Jorge Valdez, del PRD, Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez, de Movimiento Ciudadano, Baltazar Hinojosa Ochoa de la coalición PRI, VERDE, PANAL, todos en contra de Francisco Javier García Cabeza De Vaca del PAN, que ya parecía "El negro de la feria", todos le tiraban sus dardos o pelotas para pegarle.

Como si hubiera existido una consigna, casi todos los participantes, en ese histórico debate, vieron un enemigo común, Francisco Javier García Cabeza De Vaca del PAN, incluso lo calificaron varios de ellos, como un peligro para Tamaulipas, ¿será porque lo consideran de verdad peligroso, para sus intereses, y sobre todo para los que actualmente detentan el poder en nuestro estado?

Pero esta historia aún no termina, la segunda parte se dará próximo 4 de mayo en donde esperemos que ahora si los ciudadanos veamos lo que queremos una lluvia de propuestas de soluciones factibles a la problemática que está viviendo Tamaulipas, que nos dijeran qué y cómo van a hacer para devolvernos la paz y la tranquilidad que tanto anhelamos, qué y cómo le van a hacer para paliar siquiera las graves carencias y el rezago social que se vive en el agro tamaulipeco, en todos sentidos, de seguridad, cultura, salud, vivienda, puesto que para eso … ¡Aquí estamos!

*Peña Nieto, ¿Presidente Abortista...?

Lic. francisco Javier Álvarez de la fuente



En México ha sido tema muy controvertido el del aborto, sobre todo porque la gran mayoría de la población profesamos la religión Cristiana, además porque el privar de la vida a una persona y sobre todo la más desprotegida como es un no nacido, violenta los Derechos Humanos, y sobre todo el primero de ellos que es el derecho a la vida.

Y desde siempre se ha discutido y no se ha logrado establecer la despenalización del delito de aborto, ni en las leyes federales ni en las locales, por la oposición de la ciudadanía a pesar de las envestidas que dan los promotores de la cultura de la muerte.

Todos sabemos que la Ley Suprema de toda la Unión es la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y si en esa máxima Ley de nuestro país, no se ha especificado la posibilidad de que exista el aborto y si en cambio se exaltan los valores de los Derechos Humanos, como es posible que queriendo darle la vuelta tanto a la Carta Magna, como a las Constituciones Locales, ahora si mediante una modificación a la Norma Oficial Mexicana, la NOM-046-SSA2-2005, pretendan despenalizar el aborto, desapareciendo tal termino y cambiarlo por las siglas IVE que significa interrupción voluntaria del embarazo, el aborto deja de ser visto como un delito, para constituirse en un derecho de las víctimas.

La modificación elimina el requisito de "autorización de la autoridad competente". Y como ya se dijo dicha modificación fue ya publicada en el D.O.F., el pasado Jueves Santo, 24 de marzo de 2016, las mujeres y niñas a partir de los 12 años de edad podrán solicitar la interrupción del embarazo sin presentar una orden judicial, y sólo con un documento escrito bajo protesta de decir verdad.

Asimismo el personal de salud no está obligado a verificar el dicho de la mujer que solicita el aborto; tampoco se puede condicionar la prestación del servicio a la presentación de una denuncia o querella; y no toma en consideración la legislación de los estados que regulan la patria potestad y el procedimiento del aborto, en el caso de violación.

Para esto permítanme comentarles que una Norma Oficial Mexicana, es un decreto emitido por el Poder Ejecutivo, y no pasa por el Legislativo, o sea es una medida administrativa.

La naturaleza jurídica de las NOMs es singular, ya que formalmente constituyen actos administrativos, pero materialmente son normas generales que reúnen las características de generalidad, abstracción y obligatoriedad.

Así pues, si la NOM-046-SSA2-2005, y por consiguiente su modificación es un acto del Ejecutivo, aún y cuando haya sido a través del subsecretario de Prevención y promoción de la Salud, Pablo Antonio Kuri Morales, cuyo jefe inmediato es el Secretario de Salud José Ramón Narro Robles, ellos son parte del Poder Ejecutivo y el Titular de dicho poder es Enrique peña Nieto y nadie más.

Luego entonces el único responsable de que se haya emitido la norma de marras, es el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, y solo él es el que puede ordenar enmendar el mal que está cometiendo, en contra de los no nacidos y de sus madres, que como se ha dicho, pueden ser desde menores de doce años y sin tomar el consentimiento de sus padres.

Pero aún es tiempo de que el Presidente de la República, recapacite y subsane esa pifia que sus subalternos cometieron, porque no creo que él la haya autorizado e incluso ni siquiera la conoce, pero para ver que esto suceda pronto… ¡Aquí estamos!

MICHOACAN: PRESENTE

Michoacán se prepara para el 79 aniversario de la UNS, como los demás estados donde hay presencia sinarquista.

El último domingo del mes, como es costumbre, se reúnen los sinarquistas en junta regional para tratar los asuntos del mes y planear los del mes siguiente. Como algo importante, se trató lo relativo al manejo de la oficina del comité buscando darle un uso más activo y permanente.

Con la presencia de representantes de varios municipios, del jefe regional Salvador Jiménez y el delegado del Jefe Nacional Gabriel Bravo, se promovió una actividad más intensa en cada lugar; que la UNS sea reconocida por su acción social, que no haya sinarquistas flojos, que todos participen dando el bien que queremos para nosotros, entregándolo a los demás; que se responda al COMPROMISO que acordamos en León un día antes de subir a la montaña de Cristo Rey; que cada quien cheque a diario ¿Qué hice hoy en bien de mi comunidad?

Como parte del compromiso, el delegado nacional invitó a solucionar entre todos nuestra siempre difícil situación económica, aportando cada sinarquista, por lo menos un peso diario. Nadie dijo que no, y fue Esteban Campos Abeja quien inició la lista, que casi todos los presentes secundaron con entusiasmo. Pero haga usted cuentas, si 10,000 sinarquistas hacemos lo mismo, el problema estría resuelto, UNIDOS, SI PODEMOS. La lista sigue creciendo en todo el país y con aportaciones mayores, pero la verdad las cooperaciones no llegan. TE EXHORTAMOS A COOPERAR.

En el estado de Michoacán habrá elección de jefe regional el domingo 24 de abril; ojalá la movilización sirva para activarnos más y llegar a la concentración del 79 aniversario en Celaya, con más bríos.

SALVATIERRA Y SUS QUILATES

Gabriel Bravo Acuña

Convocados por el jefe municipal, Sr. Antonio Mendoza, los sinarquistas de Salvatierra se reunieron el domingo 17 de abril en el salón ubicado en la calle de Melchor Ocampo # 516 a las 12 del día para activar los preparativos del 79 aniversario de la fundación del sinarquismo y promover la participación política.

El delegado del Jefe Nacional, Sr. José Vidal Barrón arengó a los presentes a participar con entusiasmo, contando con la presencia del jefe regional, Sr. Salud Velásquez y más de sesenta de personas que participaron en la presentación de la problemática local y las posibles soluciones. Cabe mencionar que entre la concurrencia hubo varios profesionistas del lugar, médicos e ingenieros que el jefe municipal ha logrado motivar.

El jefe regional, Sr. Salud Velásquez no se quedó con las ganas de expresar su alegría al comprobar el trabajo entusiasta que se palpa en este municipio después de un buen tiempo que estuvieron en receso esperando un líder que los sacudiera y los encabezara en la lucha sinarquista, entregando a los demás, el bien que queremos para nosotros mismos, preparándonos cada día mejor, estudiando nuestros documentos básicos y no aflojar el paso porque las necesidades reclaman nuestra acción decidida.

Con la voz del jefe municipal Antonio Mendoza, los asistentes fueron encontrando el camino a seguir y el ánimo siempre estuvo vibrando.

La participación política es algo que enciende los ánimos y fueron muchos los **nuevos sinarquistas** bragados que apoyaron entusiastas la posibilidad de lanzar candidatos independientes y se comprometieron a trabajar fuerte para lograr un triunfo independiente, sin descuidar su asistencia a Celaya, sino por el contrario, que les sirva de presión para estar a diario con el ánimo en alto. **Esperamos que los nuevos sinarquistas sean fieles al ideal.**

Después del Canto de Lucha, al Saludo Sinarquista, al viva México, todos respondieron con todo el vigor, VIVA. Y el convivio que siguió lo disfrutaron comentando cada quien sus anécdotas personales y la necesidad de dejar huella en la historia de su muy querida y cacahuatera Salvatierra.

MICHOACAN ELIGE JEFE REGIONAL

Gabriel Bravo Acuña

Como estaba programado, Michoacán eligió a su jefe regional el domingo 24 de abril del presente año siendo la señorial Morelia capital del estado, el lugar donde se dieron cita los sinarquistas michoacanos.

Todo se fue desarrollando conforme a la convocatoria publicada en el periódico Orden del mes de marzo del 2016.

El registro de asistencia fue de más de medio centenar; el orden del día ni trabajo costó, pues fue publicado con la convocatoria y fue la norma a seguir y cuando se pretendía alguna desviación, los mismos compañeros llamaban al orden.

Así se eligió secretario, escrutador y coordinador de la asamblea durante el informe del jefe saliente.

A la hora de las candidaturas costó trabajo la aceptación, porque argumentaban falta de tiempo y recursos para visitar a los grupos organizados y formar nuevos, pues el reto es grande cuando **se pretende que Michoacán recupere su liderato como la entidad con mayor militancia sinarquista.**

Por fin aceptaron la candidatura el señor Pedro Aguilar de Pátzcuaro, la señora Rosa Figueroa de Morelia y don Salvador Jiménez de Cd. Hidalgo, quien es el jefe reelecto en la anterior ocasión.

Después de escuchar a los oradores se llevó a cabo la votación personal y secreta como ordenan los estatutos y por una mayoría extraordinaria fue ganador Salvador Jiménez al que el delegado del Jefe Nacional Sr. José Vidal Barrón toma la protesta acompañado de su recién nombrado comité regional. Pero… ¿Qué opina de una segunda reelección de jefe regional la Sinarquía que es quien tiene la potestad de interpretación de estatutos? ¿Este caso, crea jurisprudencia?

Por lo demás todo terminó alegremente, entonando vigorosos el canto de lucha Fe, Sangre y Victoria y haciendo con gallardía el Saludo Sinarquista.

Reunión municipal en Salvatierra

Los delegados de Michoacán votando

DIOS NUESTRO SEÑOR LOS TENGA EN SU SANTO REINO

Apenas tenía más o menos los tres meses de haber muerto, el buen amigo y compañero sinarquista don Antonio Calderón Talavera, luego en seguida cuando muere su esposa la Sara Carmela Cardoso Maciel, su muy apreciable y querida compañera, de toda un vida y principalmente dentro de la organización sinarquista.

Don Toño, oriundo del estado de Michoacán, como de cariño le llamaban los sinarquistas, siempre fue un ex alumno del Instituto Nacional de Capacitación Adrián Servín (INCAS) en el cual estuvo y aprendió muy bien la doctrina del Sinarquismo, al igual que algunos de sus condiscípulos, que con el estuvieron en el INCAS, sus compañeros de cursos Pablo Lugo ángeles, del estado de Hidalgo, Miguel Galindo Sánchez del estado de Jalisco Antonio Balderas Martínez del Guanajuato, Carlos Adame Gonzales, también del estado de Guanajuato, Juan Manuel Rosales del estado de Jalisco, José Casiano del estado de Guanajuato por último el que tengo en mi lista, fue Agustín Rivera del estado de Tabasco.

Don Antonio un distinguido compañero porque fue nombrado en aquellas décadas jefe regional de Jalisco, cargo que desempeñó satisfactoriamente, un persona muy responsable en todos sus actos; tuvo un puesto en la merced, un buen local; al que le dedicó mucho esfuerzo y trabajo, cuando había varios cursos del incas, ayudaba mandando buenas cantidades de frutas al comité nacional, no escatimaba esfuerzos para ayudar a la organización, siempre al pendiente de las actividades sinarquistas, fue buen lector de nuestro periódico orden, siempre al pendiente de que se lo llevara, falleció el 17 de diciembre del 2015, ya que no le fue posible asistir a la misa del día 12 de diciembre que se llevó a cabo en el comité sinarquista y mucho menos a la posada que ya se le había invitado para el 20 del mismo mes.

Antonio ingreso en el incas en el año 1954 junto con todos los compañeros ya mencionados, después de esa fecha hubo varios cursos en el instituto Adrián Servín, en uno de esos tantos le toco asistir a un servidor Máximo Reyes.

Posteriormente falleció su señora esposa la señora Carmela Cardoso Maciel, ya que después de haber estado hospitalizada más de tres semanas. Parece que ya no pudo seguir viviendo más tiempo, por la ausencia de su buen esposo, que Dios nuestro señor los tenga en su santo reino.